



Oberösterreichischer Umweltkongress 2023

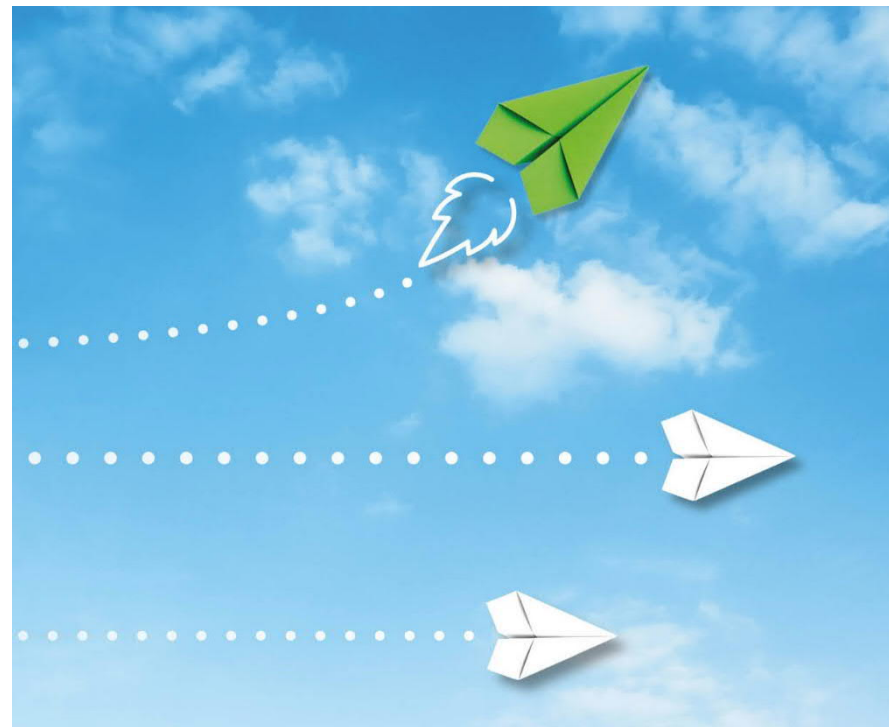
# WIR KÖNNEN AUCH ANDERS!

## Unser Aufbruch vom Reden ins Tun

Dienstag, 26. September 2023

Plenum – Impuls 2:  
Zukunft unserer Demokratie – Chancen und Risiken  
direktdemokratischer Instrumente

Referentin:  
Karin Praprotnik  
Politikwissenschaftlerin, Universität Graz



Quellen: ©M.AKA ©lovelyday12 - stock.adobe.com





# **Zukunft unserer Demokratie – Chancen und Risiken direkt-demokratischer Instrumente**

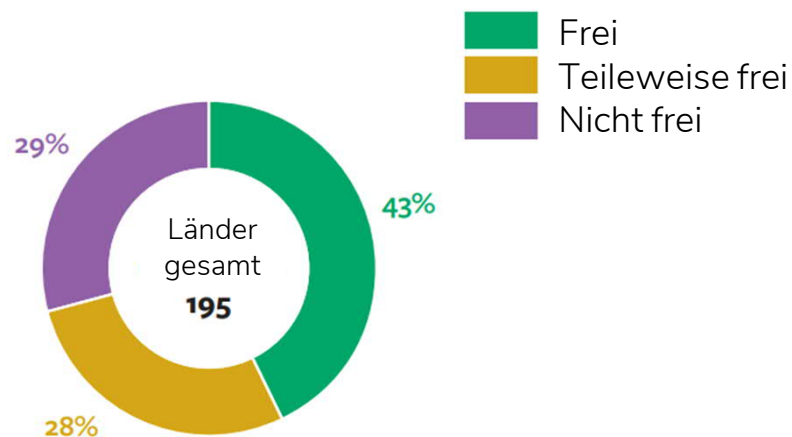
Bild: Uni Graz/Marija Kanizaj

Dr. Katrin Praprotnik

# Demokratie ist keine Selbstverständlichkeit (Freedom in the World 2023)



## Freiheitsstatus nach Ländern

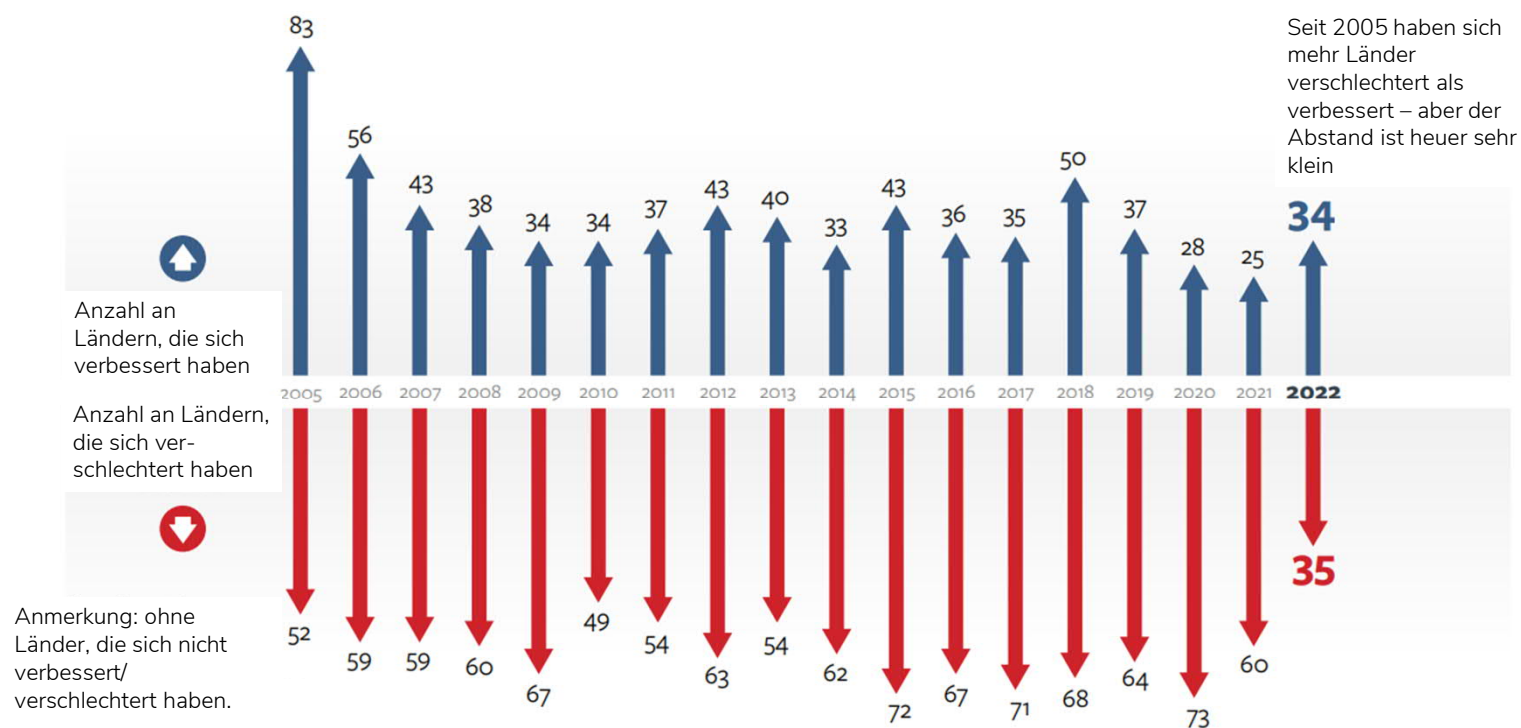


## Freiheitsstatus nach Einwohner:innen



Anmerkung: ins Deutsche übersetzt.  
Quelle: Freedom House (2023a: 30).

# Es gibt keine Garantie für Demokratie (Freedom in the World 2023)

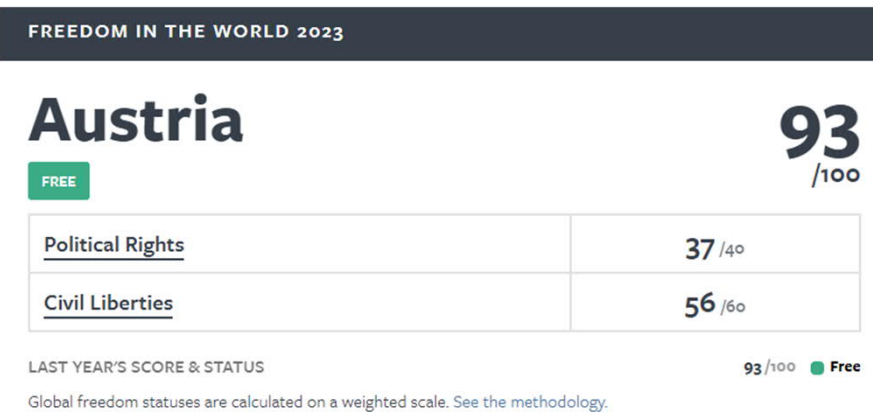


Anmerkung: ins Deutsche übersetzt.  
Quelle: Freedom House (2023a: 3).

# Demokratie in Österreich

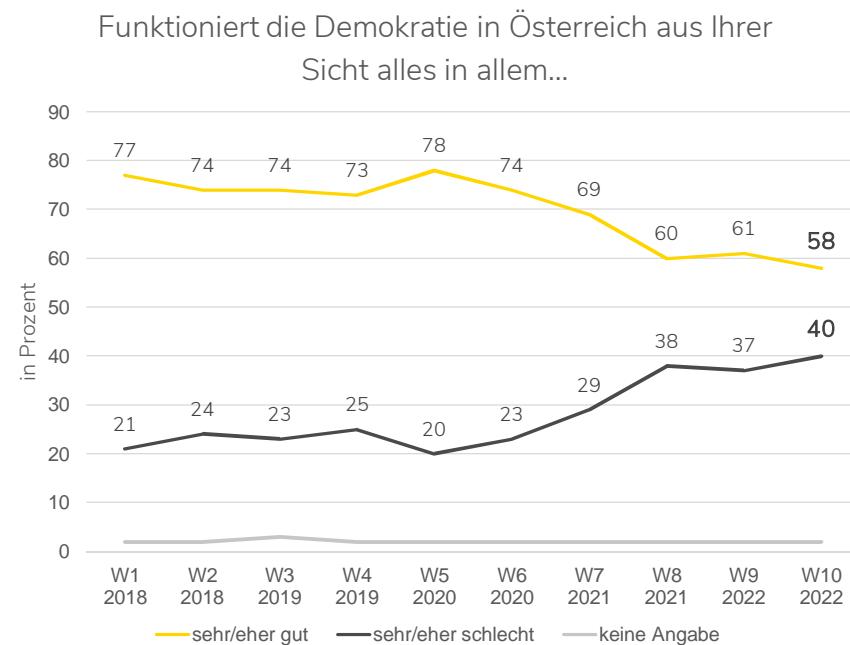


## aus Sicht der Expert:innen



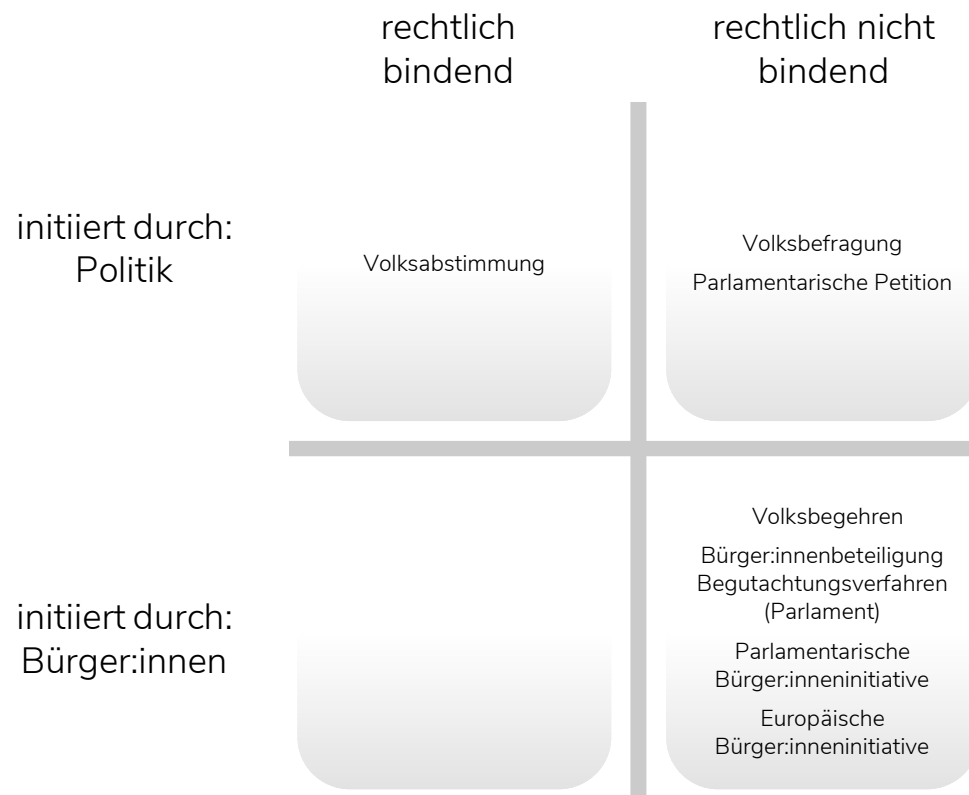
Quelle: Freedom House (2023b).

## aus Sicht der Bevölkerung



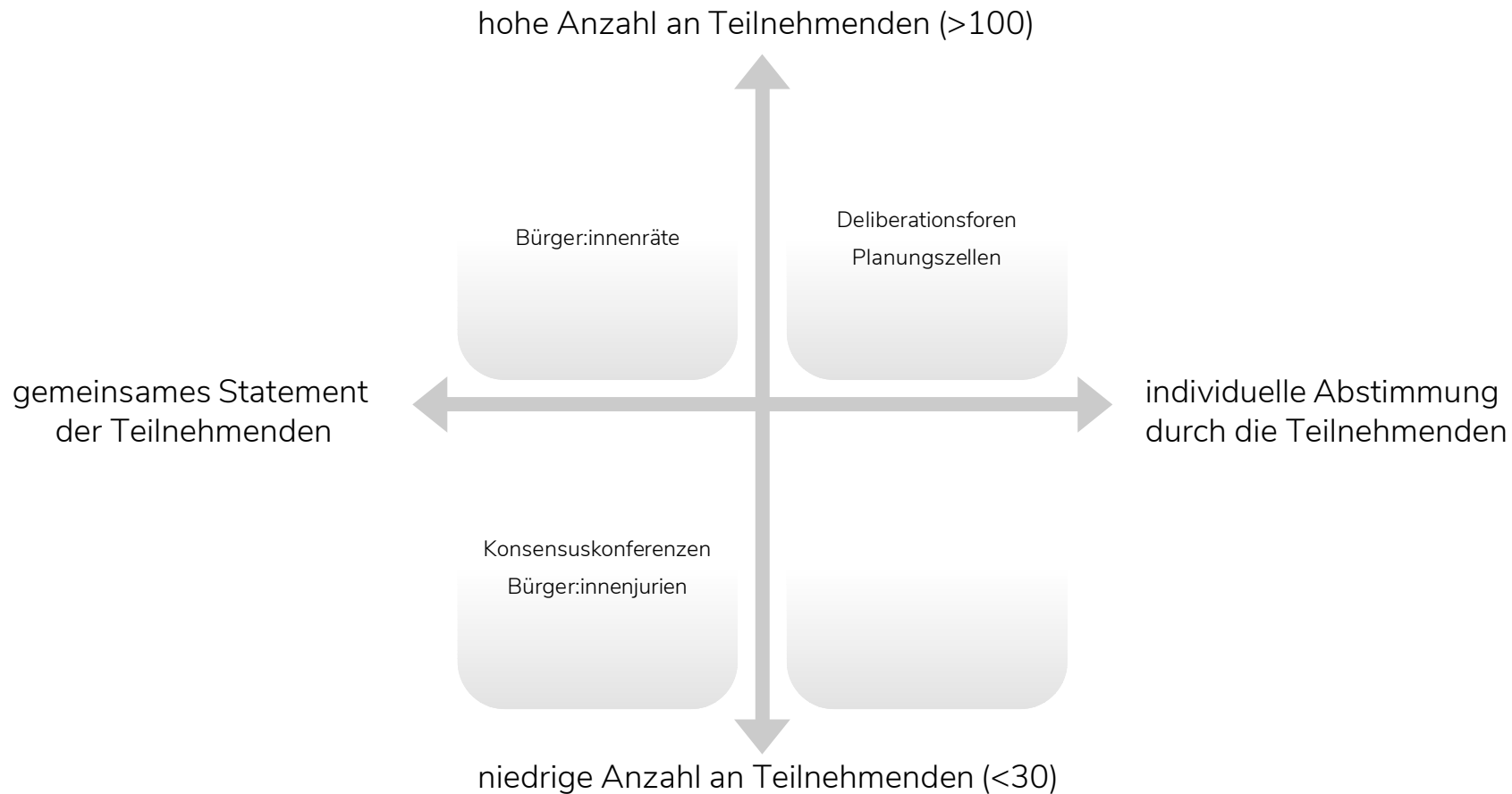
Eigene Darstellung. Daten: Demokratieradar(2022).

# Partizipative Instrumente



Quelle: BMI (2023).

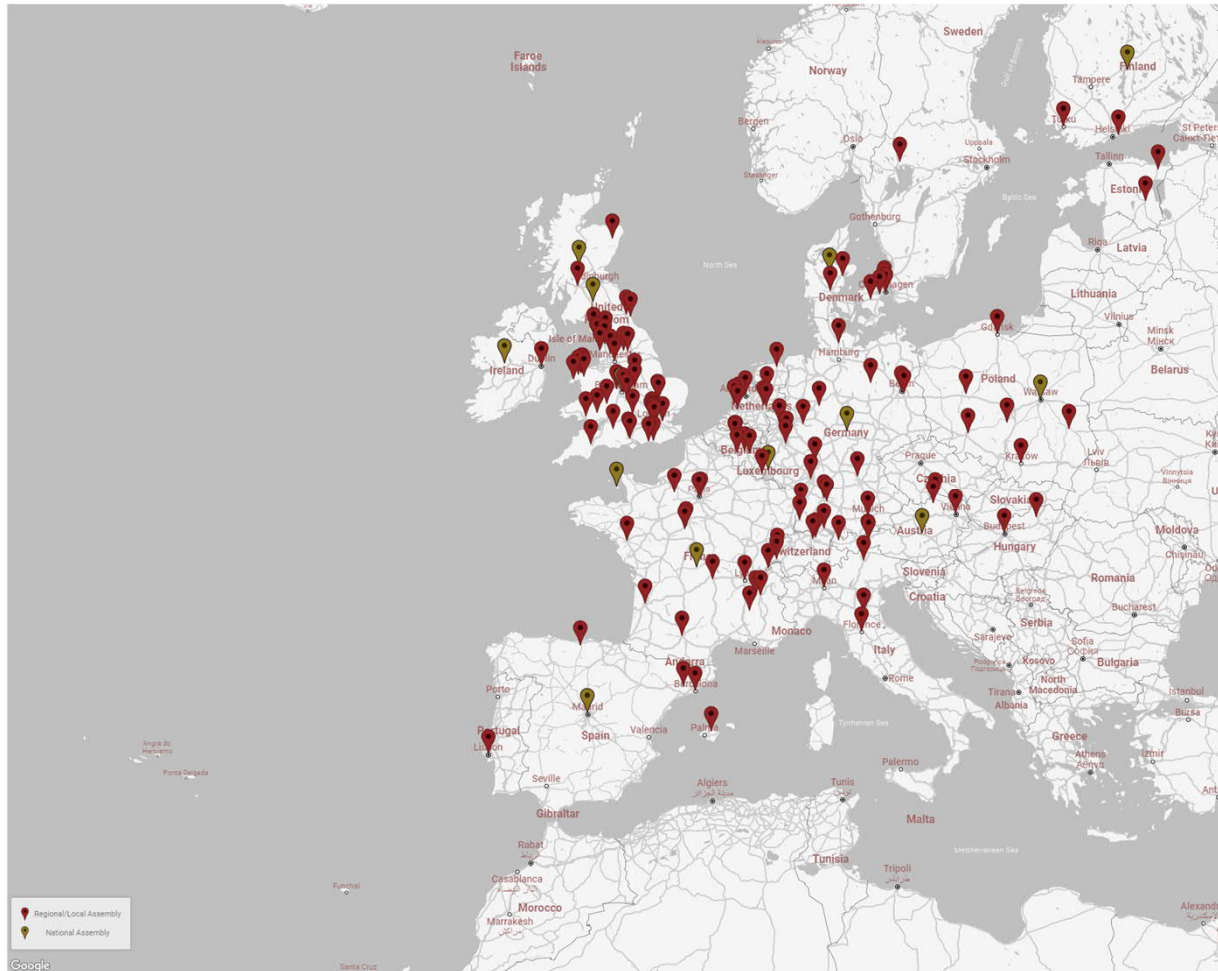
# Deliberative Instrumente: Mini-Publics



Quelle: Elstub (2014: 171).



# Klimaräte in Europa





# Erfahrungen in anderen Ländern



## Großbritannien: Climate Assembly UK

- Initiiert durch sechs Parlamentsausschüsse
- Ziel: Empfehlungen um Treibhausgasemissionen bis 2050 auf null zu setzen
- 108 zufällig ausgewählte Personen über sechs Wochenenden (in Präsenz und online) in 2020

### Auswirkungen

- geringer Effekt auf Politik (Agenda-Setting-Effekte)
- involvierte Parlamentarier:innen sehr interessiert
- geringe Wahrnehmung trotz vergleichsweise hoher medialer Berichterstattung (u.a. Brexit, COVID-19)

## Irland: Ireland's Citizens' Assembly

- Regierung und Parlament
- Ziel: Empfehlungen für Vorreiterrolle Irlands im Kampf gegen Klimawandel (eines von insgesamt fünf Themen)
- 99 zufällig ausgewählte Personen über zwei Wochenenden (am Thema Klimaschutz) in 2016

### Auswirkungen

- Publikation des Parlaments mit weitgehender Zustimmung
- Einfluss auf Climate Action Plan 2019 und Climate Action Bill 2020

Quellen: Elstub et al. (2021)/GB; Devaney et al. (2020)/Irland; KNOCA (2023b)/beide Beispiele.  
Für Österreich: Klimarat (2022), Praprotnik et al. (2022), Buzogány et al. (2022); Ehs/Praprotnik (2023).

# Was bedeutet das für die Zukunft?



Chancen	Risiken
bessere Maßnahmen durch Einbindung der Bürger:innen	Überforderung der Bürger:innen, es braucht: <ul style="list-style-type: none"><li>• Information</li><li>• Mini-Publics: klar abgegrenztes Aufgabengebiet</li></ul>
größere Akzeptanz von politischen Handlungen in der Bevölkerung	geringe Legitimation, es braucht: <ul style="list-style-type: none"><li>• Motivation zur Beteiligung (online Partizipation)</li><li>• Einbindung des Parlaments (bzw. bei Mini-Publics Bevölkerung insgesamt)</li></ul>
positive Effekte auf die öffentliche politische Debatte	größere Politikverdrossenheit, es braucht: <ul style="list-style-type: none"><li>• Offenheit gegenüber dem Prozess seitens Politik</li><li>• klare Spielregeln</li></ul>
höhere Demokratiezufriedenheit	Gefahr für repräsentative Demokratie, es braucht: <ul style="list-style-type: none"><li>• Letztentscheidung beim Parlament</li><li>• kein inflationärer Einsatz</li></ul>

## Quellenangaben:

Austrian Democracy Lab (2022). Demokratieradar. Online unter <https://www.austriandemocracylab.at/demokratieradar/> (zuletzt abgerufen am 20.09.2023).

BMI (2023). Bürgerbeteiligung – direkte Demokratie. Online unter [https://www.oesterreich.gv.at/themen/leben\\_in\\_oesterreich/buergerbeteiligung\\_\\_\\_direkte\\_demokratie.html](https://www.oesterreich.gv.at/themen/leben_in_oesterreich/buergerbeteiligung___direkte_demokratie.html) (zuletzt abgerufen am 22.09.2023).

Buzogány, A., Ehs, T., Plöchl, J., Scherhauser, P. (2022). *Evaluation Report of the Austrian Climate Citizens' Assembly. Assessment of input, process, and output.* Universität für Bodenkultur Wien (BOKU).

Devaney, L., Torney, D., Brereton, P., Coleman, M. (2020). Ireland's Citizens' Assembly on Climate Change: Lessons for Deliberative Public Engagement and Communication. *Environmental Communication*, 14(2), p. 141-146.

Ehs, Tamara & Katrin Praprotnik. 2023. The Climate Assembly as a 'Mini-Austria'. Socio-Demographics, Political Interest, and Attitudes Towards Climate Change. *ConstDelib Working Paper Series* 23: April 2023.

Elstub, S. (2014). Mini-pulics: issues and cases. In: Elstub, Stephen and McLaverty, Peter (Hg.): *Deliberative Democracy: Issues and Cases.* Edinburgh University Press.

Elstub, S., Farrell, D. M., Carrick, J., Mockler, P. (2021) *Evaluation of Climate Assembly UK*, Newcastle: Newcastle University. Online unter <https://www.parliament.uk/globalassets/documents/get-involved2/climate-assembly-uk/evaluation-of-climate-assembly-uk.pdf> (zuletzt abgerufen am 20.09.2023).

Freedom House (2023a). *Freedom in the World 2023. Marking 50 Years in the Struggle for Democracy.* Online unter <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2023/marking-50-years> (zuletzt abgerufen am 20.09.2023).

Freedom House (2023b). *Austria.* Online unter <https://freedomhouse.org/country/austria/freedom-world/2023> (zuletzt abgerufen am 20.09.2023).

KNOCA (2023a). *Map of Climate Assemblies.* Online unter <https://knoca.eu/map-of-national-assemblies/> (zuletzt abgerufen am 20.09.2023).

KNOCA (2023b). *National Climate Assemblies.* Online unter <https://knoca.eu/national-climate-assemblies/> (zuletzt abgerufen am 20.09.2023).

Praprotnik, K., Ingruber, D., Nash, S., Rodenko, R. (2022). *Evaluation Report of the Austrian 'Klimarat'. Assessment of the Perspectives of the Members and the Public.* Universität für Weiterbildung Krems (UWK).



*We work for*  
**tomorrow**



2023 © Universität Graz

Bilder: Uni Graz/Kanizaj.